1. **LA GUERRE FROIDE BIPOLARISATION**

La grande Alliance qui avait prévalu pendant guerre entre URSS & Occidentaux ne dura pas.

URSS adhéra à ONU mais ne signa pas accords de Bretton Woods pas plus qu’accords du GATT. De même pour ses satellites ⬄ *Tchécoslovaquie qui adhéra au GATT en 1947 s’en retira en 1948 après coup de Prague & prise du pouvoir par coco*. Chine de Tchang Kai Chek adhéra au GATT mais Chine de Mao s’en retira en 49 & Cuba fit de même en 59.

Plan Marshall ⬄ création en 1948 conditionnée à la coopération des Européens, qui fut assurée par l’OECE (*Organisation Européenne de Coopération Éco*) ⬄ *permit le redémarrage de la croissance à l’Ouest et l’achèvement de la reconstruction en 1950 & devint en 1954 l’OCDE (Organisation de Coopération & de Dév Éco), une fois sa mission 1ère remplie*. Son action reste cependant limitée aux pays occidentaux jusqu’à fin de la guerre froide.

Malgré accords du GATT signés à la Havane en 47, était impossible en 1947 de libéraliser échanges en raison de la ruine de l’Europe ⬄ reconstruction terminée ⬄ devint possible après 1950 de le faire grâce à une série de négociations (*rounds*) :

* Avec le Kennedy round en 1960 ⬄ baisse progressive des droits de douane s’accélère.
* Droits de douane en moyenne vont passer en dessous des 10 % en 1973 ⬄ ne sont plus assez élevés pour opposer un obstacle réel au commerce.

Accords du GATT concernent certes une minorité de pays (*pays d’éco libérale*) mais pèsent 80 % du commerce mondial.

COMECON (1949) ⬄ le pendant pour camp soviétique de l’organisation éco mise en place à l’Ouest. URSS, face aux USA qu’elle accuse d’exploiter reste du monde, alliés comme pays du Tiers-Monde, prétend avec le Comecon (*Conseil d’Aide Eco Mutuelle*) organiser la prospérité de tous ses membres. Fonctionne en réalité comme moyen pour URSS d’exploiter ressources de sa zone ⬄ *charbon polonais par ex alors que Pologne en manque pour son industrie & sa population* ⬄ explique qu’en 1989-90, pays satellites quittent en masse Comecon pour se tourner vers Ouest.

1. **EMERGENCE DU TIERS MONDE DANS LE PAYSAGE ECONOMIQUE MONDIAL**

En 1955, Tiers-Monde émerge à conf de Bandoeng en Indonésie. *Economiste Sauvy en 1952 a lancé l’expression reprenant raisonnement de l’abbé Siéyès dans « Qu’est-ce que le Tiers Etat ? Tout ? Qu’a-t-il été jusqu’à présent ? Rien. Qu’aspire-t-il à être ? Quelque chose »*. Tiers-Monde conteste ordre du monde né de la défaite allemande & japonaise en 1945, né de la GF mais aussi de la colonisation à laquelle il a été soumis antérieurement. Il réclame indépendance, paix, dév & refuse de s’aligner sur l’un ou l’autre des 2 Grands ⬄ va donner naissance en 1961 à Belgrade à la Conf des non-alignés.

Avec les indépendances, le Tiers-Monde devient majoritaire en 1960 à l’Assemblée Générale de l’ONU ⬄ amplifie son audience.

ONU prend en compte leur revendication ⬄ crée des organismes spécialisés ⬄ PNUD (*Programme des Nations Unies pour le Dév)* en 1966 & CNUCED (*Conf des Nations Unies sur la Coopération & le Dév*) en 1964.

CNUCED appelle à un Nvel Ordre Eco International (NOEI). Son 1er directeur, l’économiste argentin Prebisch, dénonce la dégradation des termes de l'échange *⬄ cette théorie d’inspiration marxiste qui s'oppose à la théorie des avantages comparatifs de Ricardo ⬄ PED sont exploités dans un échange inégal où vendent en échange tjrs moins de produits manufacturés (depuis fin de la guerre de Corée en 1953, prix des matières 1ères stagnent en prix courants donc baissent en prix constants)*. Il pense donc que PED doivent se développer en s’appuyant sur leur marché intérieur, se protéger des produits importés. Résultats de ce « dév autocentré » sont cependant médiocres. Brésil & Inde ne sont devenus des émergents qu’après avoir abandonné ces stratégies dans les 90’s. CNUCED existe tjrs mais a considérablement révisé son jugement ⬄ ne milite plus contre mondialisation libérale & pour les stratégies autocentrées mais demande que dimension sociale & environnementale soit bcp mieux prise en compte.

OPEP (*Organisation des Pays Exportateurs de pétrole*) créée en 60 ⬄ autre traduction de cette contestation ⬄ vise à reprendre contrôle du marché pétrolier aux majors, entre autres ricaines. Il s’agit ainsi d’assurer un revenu régulier & suffisant aux producteurs de pétrole.

**II bis  AUTRES ELEMENTS DE CONTESTATION DE L’HEGEMONIE AMERICAINE**

France gaullienne adopte position critique à l’égard des USA & d’ordre qu’ils ont imposé à fin de la guerre même si reste leur allié ⬄ de Gaulle a pour maître mot grandeur & indépendance nationales & conteste hégémonie ricaine, entre autres sur plan éco :

* I étrangers (*ricains*) en France sont limités.
* Programmes nationaux (*ex : nucléaire civil & militaire, aéronautique & informatique*) sont privilégiés.
* En 1963 & 1967, de Gaulle refuse entrée de la GB dans CEE ⬄ *considère que Londres serait le cheval de Troie des USA dans l’Europe qu’il veut bâtir*.
* En 1965, condamne Bretton Woods & le gold exchange standard ⬄ a donné au $ un rôle primordial. Il demande échange $ de la BF contre l’or de la Réserve fédérale. En 1967, retire France du pool de l’or qui coordonnait l’action des grandes BC pour stabiliser $.

**LA FIN DE BRETTON WOODS ET LA CRISE DE 1973**

Risque de voir USA abuser de leur rôle dans SMI en ne gérant pas leurs finances avec prudence ⬄se confirme.

**Les Déficits américains s’accumulent :**

* Déficit du budget ⬄ lié à la course aux armements & à GF ⬄ explose à partir des 60’s & guerre du Vietnam.
* Déficit de la balance des paiements depuis les 50’s ⬄ lié à l’aide des USA à leurs alliés à travers le monde & à la pactomanie de la « République impériale ».
* Déficit commercial à partir de 1971 ⬄ dû à la perte de compétitivité de l’éco ricaine devant produits industriels allemands ou japonais. I massif dans dépenses militaires peu productives se paie d’un décrochage (ex : secteur de l’automobile avec Détroit).

USA ont ainsi déstabilisé le système de Bretton Woods ⬄ ont financé leurs déficits en créant des $. Reste du monde a continué d’accepter leur monnaie qui était celle de la 1ère puissance mondiale & USA ont profité à plein de leur privilège ⬄ $ à la fois leur monnaie nationale & monnaie des échanges internationaux.

**Quand leurs déficits ont gonflé & menacé le système de Bretton Woods ⬄ ont mis sur pieds le pool de l’or** 🡺 – **dollar = or = valeur**

Le dollar est la monnaie forte, tout le monde en a besoin. Les EU mettent en un système pour en créent autant que nécessaire

**Inflation, que ces déficits provoquent aux USA, se diffuse dans éco de leurs partenaires qui l’importent chez eux en rachetant des $.**

(⬄ partenaires des USA achètent $, qu’ils émettent en masse, pour empêcher chute de la monnaie américaine. USA n’ont donc pas besoin de mieux gérer leurs finances & éco ⬄ pourquoi prendre des mesures impopulaires (*ex : une hausse des impôts*) alors que partenaires sont obligés de les aider? *John Connolly en 1971 « le $ est notre monnaie & votre problème »*.

**Croissance ralentit aux USA & en Europe au début des 70’s.**

Juillet 1971, Nixon annonce qu’USA refusent de convertir des $ en or car Réserve Fédérale n’a presque plus d’or à échanger contre $ qu’on lui présente ⬄ signifie que détenteurs de $ ne pensent plus **que $ = aussi solide que l’or** ⬄ préfèrent avoir de l’or que $. Décision de Nixon revient à dévaluer $ dont cours à la bourse baisse. 1973, $ est dévalué officiellement par USA.

**En 1976, accords de la Jamaïque entérinent fin du système de Bretton Woods. A système de changes stables succède système de changes flottants.**

La crise de 1973 apparaît donc comme :

* Conséquence des désordres induits par USA
* Manifestation d’une mutation éco majeure, avec passage d’une 2nde à une 3ème révolution industrielle (*robotique, informatique, biotechnologie, …*), avec émergence de nvelles puissances éco & épanouissement de mondialisation.
* Conséquence immédiate des chocs pétroliers, bien qu’ils agissent autant comme révélateurs des mutations en cours que comme cause de ces bouleversements ⬄ secteurs qui ne dépendent peu du prix du pétrole (*ex : informatique*) ⬄ avantagés.

**QUELLE GOUVERNANCE DANS LA MONDIALISATION?**

A - La mondialisation : c’est quoi ?

**Fin de la bipolarité**

* **Effondrement d’URSS** ⬄ marque disparition de tout modèle concurrent de celui de la libre entreprise.
* Chine depuis 79 s’est ainsi orientée vers un modèle qui combine maintien d’un système de pouvoir au profit du PCC & liberté d’entreprendre de plus en plus large, avec toutes dérives du capitalisme (*fraude, corruption, absence de régulation, exploitation des travailleurs, …*).

**Création de l’OMC en 1995 : 160 membres (alors que Gatt = un nombre limité)**

* Marque **accélération de mondialisation**. *Chine en 2001 puis Russie en 2012 y sont entrées*. GATT concernait groupe limité de pays alors qu’OMC ⬄ quasiment universelle & comprend près de 160 membres.
* Marque **élargissement de liberté des échanges** puisqu’OMC conduit négociations sur services & propriété intellectuelle (*secteur en plein boom dans l’éco mondiale depuis 1973*) alors que GATT avait limité son action aux produits agricoles & manufacturés.
* S’accompagne **d’un renforcement des pouvoirs ⬄ organisation internationale, permanente, face aux Etats alors que GATT ⬄ simple accord entre pays signataires**. OMC peut arbitrer des différends commerciaux entre Etats-membres ou décider des sanctions (*financières*) en cas de violation de ses principes.

Cependant la liberté des échanges bute sur :

* Unilatéralisme des USA (*Chine aussi*) qui prennent des mesures de rétorsion (*ex : Buy American Act*) contre concurrents qu’ils jugent déloyaux (*sans passer par l’OMC*) & aussi bilatéralisme (*négociations en tête à tête avec tel ou tel pays ou ensemble éco* ⬄ *disparité des moyens d’actions = telle que cela permet plus aisément de faire triompher ses intérêts, lorsqu’on est en position de force*). *En revanche, ils recourent au multilatéralisme, à l’OMC, contre les concurrents qu’ils jugent déloyaux.*
* Organisations régionales (*ex : Alena, ASEAN ou UE*) ⬄ libéralisent certes échanges entre leurs membres mais peuvent ériger des barrières contre pays tiers.
* Protectionnisme des pays émergents en matière de services (*Chine*)
* Non-respect de la propriété intellectuelle (*contrefaçons en Chine*)
* Règle d’unanimité qui prévaut pour tout accord dans le cadre d’OMC ⬄ se trouve paralysée aujourd’hui ⬄ *Ø accord n’a été trouvé depuis début des 2000’s sur les services*.

Par ailleurs, mondialisation suscite des critiques :

* Dév durable devient revendication de plus en plus fréquente.
* Altermondialistes appellent à autre forme de mondialisation
* Certains en appellent à un néo-protectionnisme devant concurrence des produits importés & menaces de désindustrialisation ⬄ critique qui transcende le classique clivage droite-gauche. *Trump, lors de sa campagne, a accusé Chine d’avoir « volé » des millions d’emplois aux USA & promettait des représailles.*

B - Booms et krachs

Mondialisation a permis croissance sans précédent de l’éco mondiale ⬄USA pendant années Reagan & plus encore années Clinton ont connu des décennies record en terme de croissance. Chine (*pauvre & arriéré en 1976 à mort de Mao*) ⬄ devenue 2nde puissance éco mondiale tandis que Brésil ⬄ devenu, un temps, 6e puissance (*certains le voyaient même dépasser France avant qu’il s’enfonce depuis 2 ans dans crise avec taux de croissance négatifs & recule à la 8e ou 9e place*).

Croissance s’est avérée cependant particulièrement instable avec des krachs répétés dont :

* Record historique de baisse du 19 octobre **1987** ⬄ 22 % de baisse à Wall Street ⬄ résultat pire encore que celui du « jeudi noir » de 1929.
* Eclatement de la **bulle internet en 2000**
* **CRISE DES SUBPRIMES EN 2007/8.** *Subprimes (⬄ crédits consentis aux USA à des taux très attractifs à des gens plus ou moins solvables, alléchés par perspective de revendre avec bénéfice important un bien acheté à crédit.*

*=* ***Une crise immobilière aux US***

*Système a tenu tant que prix de l’immobilier ont monté* ⬄ *chute des prix a étranglé des 100aines de milliers de ménages modestes, contraints d’abandonner leur bien pour échapper à leur créancier (possible dans certains Etats ricains) ou expulsés de chez eux par créancier, qui n’a pas pu recouvrer sa créance car éclatement de la bulle immobilière s’est traduit par chute massive des prix. Crise des subprimes a débouché en 2008 sur crise plus grave que celle de 1929* ⬄***Une crise financière*** ***subprimes ont été titrisés, & dilués dans de multiples produits*** *financiers* ⬄ *nul ne pouvait connaître étendue du risque & chaque banque en est venue à suspecter l’autre d’être engluée dans les subprimes & de le cacher* ⬄ *ont arrêté de se financer les unes les autres & l’éco* ⬄ *système financier mondial se trouvait au bord de l’implosion.°*

**La crise de 2008 a donc été crise la plus grave depuis 1929**.

Eco ⬄ repartie mais les inégalités perdurent & fragilisent reprise. *« Recuperacion » espagnole n’a pas effacé conséquences de la crise, Grèce ⬄ loin d’en avoir fini avec ses difficultés*.

Enseignements de 1929 ont cependant été retenus & on a évité les erreurs commises à l’époque. **Coopération a été recherchée** même si ce fut difficile ⬄ G8 a été élargi en G20 au sommet de Londres du printemps 2009 pour agir plus efficacement en regroupant des pays qui pesaient 80 % du PIB mondial.

**Pour autant, gestion de cette crise est marquée par de nombreuses déceptions.**

Obama, Sarkozy & Commission Européenne ont annoncé une régulation du monde de la finance ⬄ ont réussi en partie. *Obama a fait voter la loi Dodd-Frank ⬄ compense en partie suppression sous Clinton du Glass Steagall Act, voté sous Roosevelt en réaction à crise de 1929 ⬄ séparait totalement activités des banques d’affaires (plus spéculatives, au service des entreprises) & celles des banques de dépôt (gèrent argent des épargnants & ne peuvent se permettre de le risquer & de les ruiner). Dans l’UE, Z€ a été consolidée par création de l’Union bancaire. Cependant, Trump veut démanteler loi votée sous Obama. Banques, « too big to fail » en 2008, ont été renflouées par Etats ⬄ donc contribuables, qui ont épongé leurs pertes. Banques en faillite ont été rachetées & survivantes sont devenues encore plus grandes. Encore moins imaginable de les laisser faire faillite en cas de crise. Banques, pour esquiver contrôles réintroduits après 2008, ont développé le « shadow banking » (activité mal connue & mal contrôlée, qui pèserait près de 100.000 milliards de $).*

Dumping fiscal & social a continué & est apparu comme moyen d’attirer & de retenir les investisseurs. *Trump vient de relancer processus aux USA. GB affiche résultats flatteurs en termes de chômage, aux environs de 5% de population active, mais bcp des emplois créés = emplois à « 0 heure » (employeur ne s’engage sur Ø W mais employé interdit de travailler pour quelqu’un d’autre). Aux USA, moitié des salariés n’a pas connu de hausse de W depuis 25 ans.*

Peuples se perçoivent de plus en plus comme victimes de la crise ⬄ se traduit par une crise du politique, désaffection pour les partis de gouv & vote pour des formations extrémistes ou en dehors du cadre politique traditionnel. Extrême-droite a progressé partout en Europe: RN, Parti des vrais Finlandais, Parti de la liberté hollandais, UKIP, Lega, AfD, Parti des Danois, … Extrême-gauche remporte aussi succès notables, France Insoumise, Die Linke ou le Mouvement 5 Etoiles.

Défaite de Geert Wilders en Hollande & de Le Pen ne sera qu’un répit si réponses ne sont pas apportées aux classes moyennes & populaires déstabilisées par évolution éco (*comme le prouve crise des « gilets jaunes » en France en 2018/2019*).